

Infört i miljöboken

14-3-02/119

SÖKANDE

1. Magnus Stenlund, Trälhavsvägen 26, 184 60 ÅKERSBERGA
2. Margretelunds Villägareföreningen, ek. för., 716 000-0627, c/o Göran Holmberg, Långängsvägen 9, 182 75 STOCKSUND

SAKEN

Tillstånd till muddring och anläggande av båthamn m.m. på fastigheterna Margretelund 16:1 och 16:85 i Österåkers kommun

DOMSLUT

1. Miljödomstolen lämnar Magnus Stenlund tillstånd att dels inom mark- och vattenområde till fastigheterna Margretelund 16:1 och Margretelund 16:85 i Österåkers kommun utföra muddring i ån och viken med en uppskattad muddringsmängd av 9 300 m³, dels inom mark- och vattenområde till fastigheten Margretelund 16:85 deponera muddringsmassorna samt anlägga en 40 meter lång brygga med 13 båtplatser, allt i huvudsaklig överensstämmelse med ansökan och i målet ingivna ritningar och andra handlingar.
 2. Miljödomstolen lämnar Margretelunds Villaägareförening tillstånd att inom mark- och vattenområde till fastigheten Margretelund 16:1 dels anlägga fem bryggor i ån med totalt 14 båtplatser, dels riva en befintlig brygga i ån, dels anlägga en strandpromenad på södra stranden av ån, allt i huvudsaklig överensstämmelse med ansökan och i målet ingivna ritningar och andra handlingar.
- Omfattningen och läget av muddringen och deponiområdet samt bryggornas placering framgår av domsbilaga 1.

Villkor

1. Arbetena, inbegripet åtgärder för att minska störningar för omgivningen nu och i framtiden, skall bedrivas i överensstämmelse med vad sökandena uppgivit och åtagit sig i målet såvida inte annat framgår av denna dom.
2. Grumlande arbeten i vatten får endast igångsättas om flödet i ån är lågt. Sådana arbeten får inte utföras under tiden den 1 maj till den 1 september. Samråd skall ske med länsstyrelsen såvitt avser vattenflödet.
3. Muddringsarbeten skall utföras innanför skärmar av geotextilduk som anbringats tätande mot botten dels inne i ån dels vid vikens mynning.
4. Erosionsskydd skall anläggas vid befintlig trumma för Roslagsvatten AB:s ledning från pumpstationen vid Trähavsvägen.

Avgifter

Miljödomstolen fastställer provningsavgiften slutligt till femtusen (5 000) kr.

Arbetstid

De arbeten som medgetts i denna dom skall vara utförda inom tre (3) år från domen. Tillståndet förfaller om sökanden inte iakttar bestämmelserna om arbetstid. Om förlängning av arbetstiden föreskrivs i 24 kap 2 § andra stycket miljöbalken.

Oförutsedd skada

Om den vattenverksamhet som avses med tillståndet medför skador, som miljödomstolen inte har förutsett, får den skadelidande framställa anspråk på ersättning. Sådant anspråk skall för att få tas upp till prövning framställas inom tio (10) år från utgången av den arbetstid som har bestämts.

Miljökonsekvensbeskrivning

Miljödomstolen finner att den i målet upprättade miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller kraven i 6 kap miljöbalken.

Verkställighet

I denna dom meddelade tillstånd får tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft.

Rättegångskostnader

Sökandena skall i ersättning för rättegångskostnader betala Tre Ax AB tjugofyratusentrehundrafemton (24 315) kr, varav 23 750 kr avser ombudsarvode. På beloppet skall utgå ränta enligt 6 § räntelagen från denna dag till dess betalning sker.

ANSÖKAN M M

Ansökan kom in till miljödomstolen den 12 mars 2001 (domsbilaga 2).

Margretelunds Villaägareförening har vid huvudförhandlingen anmält sig som sökande till den delen av ansökan som avser tillstånd till vattenanläggningar på föreningens fastighet. Magnus Stenlund och Margretelunds Villaägareförening har justerat yrkandena enligt följande.

Magnus Stenlund har yrkat att miljödomstolen lämnar honom tillstånd till muddring

- i första hand av ån på fastigheten Margretelund 16:1 och av viken på fastigheten Margretelund 16:85 med en uppskattad muddringsmängd om totalt 9 300 m³ muddringsmassor,

- i andra hand av viken på fastigheten Margretelund 16:85 med en uppskattad muddringsmängd om totalt 5 000 m³ muddringsmassor, samt

- i tredje hand av ån och dess utlopp på fastigheterna Margretelund 16:1 och 16:85 med en uppskattad muddringsmängd om totalt 4 300 m³ muddringsmassor.

Om tillstånd till muddring ges har Magnus Stenlund yrkat att få deponera muddringsmassorna på fastigheten Margretelund 16:85.

Magnus Stenlund har vidare yrkat att, under förutsättning att tillstånd till muddring ges för viken, anlägga en 40 meter lång brygga på fastigheten Margretelund 16:85 med 13 båtplatser.

För det fall yrkandet om tillstånd till muddring helt avslås har Magnus Stenlund yrkat att få anlägga en brygga på 30x2 meter, med 12 båtplatser vid nuvarande strandlinje, på det vattenområde som tillhör fastigheten Margretelund 16:85.

Margretelund Villaägarförening har yrkat att miljödomstolen - för det fall Magnus Stenlund får tillstånd till muddring av ån - lämnar föreningen tillstånd att anlägga fem bryggor med totalt 14 båtplatser i ån och att anlägga strandpromenad samt att riva en befintlig brygga, allt inom fastigheten Margretelund 16:1.

Magnus Stenlund och Margretelunds Villaägareförening har yrkat att miljödomstolen

- bestämmer arbetstiden till tre år från det att tillståndsdomen vunnit laga kraft,
- fastställer den tid, inom vilken anspråk i anledning av oförutsedda skador skall framställas till tio år från utgången av den av domstolen bestämda arbetstiden,
- ger sökandena rätt att utnyttja tillståndet utan hinder av att domen inte vunnit laga kraft.

Sökandena har vidare tillagt bl.a. följande. Det har gjorts vissa smärre justeringar av kanalens dragning, av muddrområdet i viken samt bryggornas placering efter det att ansökan till miljödomstolen givits in. Vidare kommer markutfyllnaden att minska i jämförelse med markklovet till 1,5 meter vid infartsväg och maximalt 1,4 meter vid bebyggelsegräns. Dessa justeringar framgår av ansökan om bygglov (aktbil 59 i miljödomstolens akt och domsbilaga 1). Vad avser slänthlutningen 1:1,5 på kanalens och vikens sidor så kommer tillräcklig stabilitet uppnås och trolig erosion kommer att vara acceptabel. De risker för erosion i slänten över vattennivån som kan finnas vid stora nederbörds mängder kan motverkas genom att gräs etableras med hjälp av sådd. Erosion på grund av båttrafik begränsas genom hastighetsbegränsning i kanalen till två knop. Muddermassorna kommer att användas som överlastmassor för att erhålla last

på underliggande lera för att skapa en förkonsolidering, sättning. Massorna har tillräcklig densitet för att användas som överlast vid planerad marknivå + 1,4 - 1,5 meter. Vad gäller muddermassornas innehåll visar resultaten av analyserade prover från sedimenten i utloppsdiket att det framtida schaktmaterialet i och från närområdet till utloppsdiket underskrider naturvårdsverkets riktvärden för miljöpåverkan (SNV Rapport 4913). På fastigheten Margretelund 16:1 kommer fem bryggor att anläggas. På kanalens södra sida kommer två bryggor à 28 meter att anläggas och på norra sidan kommer tre bryggor à 18 meter att anläggas. Kajskoning kommer att utföras på höjd 0,6 meter och bredden på bryggorna kommer att vara två meter. I viken på fastigheten Margretelund 16:85 kommer en brygga på 40 meter att anläggas. Höjden blir 0,6 meter och bredden tre meter. Bryggorna kommer att ligga utmed strandkanten och kommer att utföras med pålning. Kostnaden för bryggorna beräknas till ca 2 000 kr per m², vilket innebär en totalkostnad på 720 000 kr. Kostnaden kommer dock att bli lägre eftersom befintliga alträd som fälls kommer om möjligt att användas. Utmed den södra sidan av kanalen kommer en promenadstig att anläggas. Den skall vara en naturstig med tillräcklig bredd för två gående personer och för en barnvagn.

HÖJDSYSTEM

I detta mål gjorda höjdangivelser hänför sig till rikets höjdsystem RH 1900. Som fixpunkt används nr 15 med höjden + 4 095, som framgår av höjdpunktbeskrivning (aktbil 70) i miljödomstolens akt.

SYNPUNKTER OCH BEMÖTANDEN

Länsstyrelsen i Stockholms län, miljö- och planeringsavdelningen, har anfört: De aktuella området har bedömts ha naturvärden som motsvarar klass IV. Med tanke på den ökade exploateringen som sker av området runt Sättersfjärden ökar angelägenhetsgraden av att slå vakt om kvarvarande områden med ursprunglig miljö. Emellertid medför den ökade exploateringen genom permanentning och förtätning av

bebyggelsen i området att kraven/behoven av båtplatser ökar, vilket bör ha varit en del av kommunens underlag när exploateringarna beviljades. Vid en samlad bedömning av uppgifterna i målet bedömer länsstyrelsen därför att det i detta fall är rimligt att den sökta vattenverksamheten enligt huvudalternativet får komma till stånd. Beträffande villkor för verksamheten anser länsstyrelsen att det är viktigt att grumlingsspridningen kan minimeras. Så som påpekats i handlingarna torde det dock vara svårt att få avskärmningen av geotextil att hindra grumlingen att spridas om muddringsarbetet genomförs vid för högt vattenflöde i bäcken. Det är därför viktigt att arbetena inte sätts igång annat än när flödet är lågt. Som villkor bör därför föreskrivas att dels arbetet inte får ske mellan 1 maj och 1 september, och dels att arbetet endast får igångsättas om flödet i bäcken är lågt. Länsstyrelsen kommer inte att godta någon inskränkning av allemansrätten och anser att inga stängsel får sättas upp på bryggorna.

Österåkers kommun, miljö- och hälsoskyddsnämnden, har avstyrkt den ansökta vattenverksamheten och anfört: Området har utpekats i kommunens naturvårdsplan som värdefullt ur naturvårdssynpunkt. Det har klassats i klass 4, dvs. värdefullt på lokal/kommunal nivå. Den planerade verksamheten innebär att ett mer artrikt naturligt område ersätts med en anläggning och ett parklandskap som är artfattigt och ur naturvårdssynpunkt mindre värt. Genom den nya kanalens/båthamnens betydligt större bredd kommer de planerade fastigheterna norr därom att ansluta direkt till vattenområdet. Den idag allemansrättsliga tillgängliga marken norr om befintlig å kommer därmed att tas bort och möjligheter för allmänheten att röra sig utmed åns norra strand att försvinna. Eftersom den planerade muddringen, deponin och båthamnen är beroende av exploateringen av fastigheten Margretelund 16:85 kan det vara av intresse att kommentera gällande detaljplans utformning och intentioner. Planen ritades år 1983 för att reglera ny bostadsbebyggelse i ett område med kuperad, svårbebyggd mark med stora kvalitéer vad avser naturmark. I ett försök att bevara naturmarken norr om befintlig å försågs planen med en stor andel prickad mark för att inga nya byggnader skulle uppföras där. Det marklov som givits av byggnadsnämnden, med stöd av PBL och enligt gällande detaljplan, har inget direkt

samband med det nu sökta tillståndet enligt miljöbalken. I ansökan om vattenverksamhet förutspås påtagliga miljökonsekvenser genom att ån förväntas helt växa igen om muddring ej genomförs och det är stora markområden som avvattnas via ån. Ur naturvårdsperspektiv torde dessa miljökonsekvenser vara positiva eftersom våtmarker är värdefulla, artrika biotoper som bör bevaras eller återställas. Den idag befintliga, mer naturligt utvecklade biotopen bör finnas kvar istället för att ersättas med en mer artfattig park- och hamnanläggning. Det är redan idag tillräckligt med båtar i Sätterfjärden och antalet båtplatser bör därför inte öka.

Österåkers kommun, i egenskap av ägare till grannfastigheten Margretelund 1:14, har anfört: Kommunens fastighet är planlagd som allmän plats, väg och grönområde. I direkt anslutning till de föreslagna anläggningsarbetena ligger kommunala anläggningar som Trälhavsvägen och i det befintliga utloppsdiket ett bakvattenlås för nödbreddning från befintlig pumpstation. På Trälhavsvägen går tunga transporter till och från bl.a. Margretelunds reningsverk. Kommunen och Roslagsvatten AB har påbörjat en projektering av vägen m.m. för att se vilka åtgärder som erfordras för att rusta upp vägen. Det är idag omöjligt att se vilket utrymme som kan erfordras för utjämning av de laster som vägen och trafiken alstrar och därmed på vilket sätt en muddring skulle påverka vägupprustningen. Inom fastigheten ligger dessutom ett bakvattenlås som är förankrat på erforderligt sätt som gäller innan muddring. Det är oklart vilka konsekvenser som uppkommer vid hög vattenföring uppströms om bakvattenlåset inte i samband med muddringen förankras tillräckligt. Sökanden bör ta på sig det fulla drift- och underhållsansvaret för utloppsdiket efter vägtrumman vid en punkt som överenskommes formellt så att det inte råder det minsta tvivel om vem som har det fulla ansvaret för de olika delsträckorna. Kommunen anser att det bör klarläggas på vilket sätt allmänheten i framtiden skall ges tillgänglighet till södra stranden. Kommunen vill vidare ha en försäkran att sökandena inte motsätter sig kommande vattenföring vid en eventuell lagligt bestämd reglering av vattenföringen uppströms. Sökandena bör inte få utföra några åtgärder innan erforderliga handlingar föreligger som visar att kommunens anläggningar inte kommer att skadas och på vilket

sätt sökandena avser att hantera väntade skador. Vidare vill kommunen ha klarlagt att inga fördyrande åtgärder kan komma att krävas av kommunen i framtiden vid anläggningsåtgärder eller att andra åtgärder där kommunen är huvudman på grund av de ansökta muddringsarbetena. Anmälningstiden för oförutsedda skador bör utsträckas till tio år.

Roslagsvatten AB har anfört. Strax öster om området för den ansökta verksamheten finns Österåkers huvudavloppsledning. Ledningen består av ett betongrör som ligger på en betongplatta. Det är mycket viktigt att det inte uppstår någon sättning och att ledningen inte får några skador. Det behövs ett erosionsskydd för dagvattenledningen vid trumöppningen vid Tråhavsvägen. Vidare bör dagvattenledningen vid Rödbosundsvägens krök inte blockeras av de ansökta arbetena. Tiden för oförutsedd skada bör bestämmas till tio år.

Fiskeriverket har i yttrande anfört att under förutsättning att de föreslagna åtgärderna för att förhindra spridning av suspenderat material från muddringsarbetena följs, finns ur allmän fiskesynpunkt ingen erinran mot det planerade företaget.

Sjöfartsverket har inget att erinra mot ansökan och **Räddningsverket** har inga synpunkter på ansökan.

Tre Ax AB, ägare till fastigheterna Margretelund 1:1 mfl har anfört. Bolaget ifrågasätter inte tillåtligheten av de ansökta arbetena men vill påpeka att de planerade åtgärderna kan komma att påverka bolagets till kanalen angränsande byggnader och marker. Genom muddringen kan vattenmassorna i kanalen komma att utökas. Det vattendrag som mynnar ut i kanalen vid Tråhavsvägen och som kommer från sjöarna Qvallen och Valsjön avvattnar bolagets marker. Skulle vattennivåerna efter arbetenas genomförande ändras kommer detta att påverka dels bolagets åkermarker dels byggnader vid slottet, framför allt de s.k. västra flyglarna. Ifrågavarande byggnader renoverades för cirka tio år sedan med både ekonomiskt och kulturhistoriskt stöd från

Riksantikvarieämbetet, eftersom de bedöms ha kulturhistoriskt intresse. Anlitade experter varnade då för framtida åtgärder som kan påverka vattenståndet just med tanke på risken för skador på byggnaderna. Under hösten och vintern har 4-5 ha av bolagets mark försurats och det kan befaras att detta orsakats av de massor som redan lagts ut på fastigheten Margretelund 16:85. I början av 1990-talet anlades en backventil i det aktuella vattendraget vid Trälhavsvägen, belägen inom fastigheten Margretelund 16:1, bl.a. för att förhindra att vatten skulle gå baklänges upp i vattendraget. Det är viktigt att backventilen fungerar även efter muddringen och breddningen av kanalen och att denna sköts och underhålls i framtiden.

Anders Ahlqvist och **Charlotta Berglund**, Margretelund 16:133, **Johan Falk** och **Linda Fernius Falk**, Margretelund 16:134, **Stephen Jones** och **Tintin Jones Scheutz**, Margretelund 16:84, **Mikael Hermansson** och **Katarina H Roxendal**, Margretelund 16:132, **Lars Ståhl** och **Ewa Ståhl**, Margretelund 16:91 har i yttrande framfört oro för lukt av muddringsmassorna och att vatten skall föras in på deras fastigheter eller att vatten stängs in som nu har en naturlig avrinning. De har vidare anfört bl.a. att den brygga som enligt hävd finns för deras fastigheter skall kvarstå alternativt ersättas med likvärdigt alternativ.

Ingrid Persson, Margretelund 16:92, har i yttrande anfört att exploateringen inte får innebära någon försämring för hennes fastighet som till exempel att vatten som nu har en naturlig avrinning från fastigheten stängs in eller kommer att föras dit.

Yvonne Donsé, Margretelund 16:73, har i yttrande framfört oro för att muddringen negativt kommer att påverka hennes fastighets strandlinje genom erosion av svallvågor från båtar som skall in i kanalen och för att ämnen kommer att frigöras när muddringsmassor grävs upp och läggs på land. Hon har ifrågasatt om Sätterfjärden kommer att tåla ytterligare 27 båtplatser med de ökade utsläpp som detta kommer att medföra.

Sökandena

Länsstyrelsens krav att muddring ej får ske vid högvatten eller pågå mellan den 1 maj och den 1 september godtas. Margretelunds Villaägareförening kommer inte att acceptera att fastighetsägare sätter upp staket ända ner till kanalen på föreningens mark utan endast till respektive tomtgräns. Inga stängsel skall sättas upp på bryggorna. Muddringen av kanalen kommer att innebära bättre avrinning.

När naturvårdsplanen upprättades 1997 var den totala omfattningen av skogen på det aktuella området mer än dubbelt så stor som idag och den anslöt dessutom direkt till den av gammal ek och andra ädellövträd bevuxna dalsidan på dåvarande fastigheterna 16:84 och 16:91 samt på 16:85. Idag är skogen på samtliga nämnda fastigheter i stort sett borta. Kvarvarande skogsparti mellan ån och Rödbosundsvägen är endast ca 30-40 meter brett. Dessutom har skogspartiet gallrats på senare år. Nuvarande fuktlövskog är av relativt trivial art, majoriteten av träden är unga och klena. Genom den förändrade dragningen av kanalen är avsikten att spara fler träd längs stränderna. Projektet kommer att medföra måttliga konsekvenser för såväl vatten- som landmiljön. Strandpromenaden kommer att anläggas så att den gör minsta möjliga ingrepp i miljön. Elljus planeras inte och inte heller hårdgöring av ytor. Strandpromenadens dragning kommer att bestämmas så att inga träd behöver fällas och så att risken att stråket hamnar under vatten är låg. Promenaden kommer inte att förläggas längre västerut än vad som anges i markplaneringsplan, bilaga 23 till ansökan, aktbil 1 i miljödomstolens akt. Någon parkliknande miljö avses inte att skapas. Strandpromenaden kommer att öka södra strandens tillgänglighet för allmänheten. I Sätterfjärden finns idag cirka 680 båtplatser. 27 båtplatser utgör således ett litet tillskott.

Muddringsföretaget kommer inte att medföra några risker för skador på vattenledningar, bakvattenlås eller andra anläggningar som kommunen och Roslagsvatten AB är huvudman för. Inte heller kommer kommunen att drabbas av ökade underhållskostnader eller fördyrande åtgärder på grund av muddringsföretaget.

Försiktighetsmått har vidtagits för att inte sättningar skall uppkomma på ledningar. Ingen fyllning och därmed last kommer att utföras över befintliga ledningar. Säkerhetsavståndet mellan ledning och utfyllnadsområdet kommer att vara fem meter.

Sökandena är inte beredda att påta sig inmätningsskontroller av spillvattenledning. Tillstånd finns för markutfyllnaderna och utfyllningarna har till större delen redan genomförts. De kommer inte heller att orsaka några sättningsskador. Det förekommer idag problem med sättningar i spillvattenledningen, troligtvis orsakad av den last som vägbanken utgör. Det torde därför vara rimligt att Roslagsvatten AB själva ansvarar för kontroller av ledningen. Sökanden har begränsat markutfyllnaden mer än vad som angivits i marklovet. Detta innebär att belastningen i området minskar avsevärt och säkerhetsmarginalerna ökar.

Ett erosionsskydd vid befintlig trumma för utloppet från pumpstationen vid Trälhavsvägen kommer att utföras. Skyddet kommer att utföras minst två meter utanför röröppning och upp till släntkrön med 0,3 meter mäktighet och materialavskiljande lager av geotextil bruksklass 3. Erosionsskyddet skall utföras i släntlutning 1:2 och vilket även innebär att slänt från trumände och längs kanalen utförs i släntlutning 1:2. Det försäkras att dagvattenledningen vid Rödbosundsvägens krök inte kommer att blockeras av den planerade strandpromenaden.

Sökanden motsätter sig inte kommande vattenföring vid eventuell laglig bestämd reglering av vattenföringen uppströms.

Margretelunds Villaägareförening tar som fastighetsägare till fastigheten Margretelund 16:1 ansvaret för kanalens drift och underhåll.

Om eventuella luktproblem uppkommer kommer dessa att åtgärdas. Genom de ändringar av kanalens lopp som föreslagits så minskas eventuella störningar för fastigheten Margretelund 16:73. Ett servitut från 1964 belastar fastigheten

Margretelund 16:1. Genom servitutet garanterades alla dåvarande fastighetsägare en båtplats på någon av föreningens bryggor. Fastighetsägarna till Margretelund 16:84 och 16:91 har servitutsrätter till båtplatser inom föreningens regi. Ägarna till dessa fastigheter kommer också att erbjudas plats på någon av bryggorna i kanalen. Däremot har de avstyckade fastigheterna Margretelund 16:132-134 inte någon servitutsrätt. Vad gäller den brygga som skall rivas så uppfördes den av ägaren till Margretelund 16:84 på 1930-talet. Det finns inget skriftligt nyttjanderättsavtal och de senaste 20 åren har bryggan använts och skötts av ägaren till Margretelund 16:83. Det är fråga om en benefik nyttjanderätt som har upphört eftersom det förflutit mer än 50 år. Föreningen har vidare sagt upp nyttjanderätten med omedelbar verkan den 30 juni 2001.

Att anmälningstiden för oförutsedda skador bestäms till tio år godtas.

DOMSKÄL

Miljökonsekvensbeskrivningen

Av handlingarna i målet framgår att sökanden har genomfört tidigt samråd enligt 6 kap 4 § miljöbalken varvid bl.a. länsstyrelsen i Stockholms län deltagit. Den 13 februari 2001 har länsstyrelsen i Stockholms län beslutat att planerad vattenverksamhet inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. För en verksamhet av detta slag skall miljökonsekvensbeskrivningen enligt 6 kap 7 § tredje stycket miljöbalken innehålla vad som anges i paragrafens första stycke i den utsträckning det behövs med hänsyn till verksamhetens art och omfattning. Miljödomstolen finner att den i målet upprättade miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller kraven i 6 kap miljöbalken med avseende på såväl förfarandet som dokumentation.

Tillåtlighet m.m.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Österåkers kommun har avstyrkt ansökan och anfört att området har utpekats i kommunens naturvårdsplan som värdefullt ur

naturvårdssynpunkt och klassats i klass 4, att den allemansrättsliga tillgången till stranden norr om ån kommer att försvinna samt att det inte bör bli fler båtar i Sätterfjärden.

Miljödomstolen konstaterar att utredningen i målet ger vid handen att det aktuella området har förändrats under senare år. Tomter har styckats av och träd har fällts. Vidare har Magnus Stenlund fått marklov avseende markuppfyllnad och arbetena med detta har redan påbörjats. Vad gäller tillgängligheten på norra stranden har Margretelunds Villaägareförening uppgivit att den inte godtar att det sätts upp staket som hindrar tillträdet till stranden eller att bryggorna förses med stängsel. Vad gäller södra stranden kommer tillgängligheten att öka genom den planerade strandpromenaden. Ansökan avser en förhållandevis ringa ökning av antalet båtplatser. Vid en sammantagen bedömning av samtliga omständigheter anser miljödomstolen att den ansökta verksamheten inte medför sådana negativa verkningar för naturvården eller allmänhetens tillgång till området att tillstånd ej bör ges. Ansökan strider inte heller mot gällande detaljplan.

Anders Ahlqvist m.fl. grannar har påstått att det enligt hävd finns en brygga för fastigheterna Margretelund 16:84, 16:132, 16:133, 16:134 och 16:91. Sökandena har bestritt detta men medgett att fastigheterna Margretelund 16:84 och 16:91 genom servitut från 1964 har rätt till båtplatser inom Margretelunds Villaägareförnings regi på någon av föreningens bryggor. Miljödomstolen anser att det i målet inte är visat att fastigheterna Margretelund 16:132-16:134 enligt hävd har rätt till en brygga.

I övrigt har tillåtligheten till den ansökta verksamheten inte ifrågasatts. Sökandena får anses ha lämnat uppgifter som ger tillräcklig grund för bedömningen att hänsynsreglerna i 2 kap miljöbalken iakttas. Dessutom har sökandena åtagit sig att vidta rimliga säkerhetsåtgärder och andra försiktighetsmått som behövs för att förebygga olägenheter av verksamheten. Eftersom det inte heller föreligger något hinder mot vattenverksamheten med hänsyn till de särskilda förutsättningarna enligt

11 kap miljöbalken finner miljödomstolen att ansökan kan bifallas på de villkor som redovisas i domslutet.

Som villkor för tillståndet skall gälla dels att muddring får påbörjas endast när flödet i ån är lågt dels att muddring inte får ske under tiden den 1 maj till den 1 september. För att fastställa att flödet är tillräckligt lågt skall Magnus Stenlund samråda med länsstyrelsen. Vidare skall Magnus Stenlund utföra det erosionskydd som han åtagit sig vid trumma vid Trähavsvägen samt sätta upp skärmar i ån och vid åns mynning i Sätterfjärden.

Österåkers kommun, Roslagsvatten AB och Tre Ax AB har godtagit sökandenas försäkringar och åtaganden vad gäller deras farhågor om skador på grund av den ansökta verksamheten. Någon skada på omgivande fastigheter, ledningar och andra anläggningar kan av miljödomstolen vid målets avgörande inte förutses. Om skador ändock skulle uppstå får frågan behandlas inom ramen för miljöbalkens bestämmelser om oförutsedd skada.

Övriga villkor och föreskrifter som bör gälla för tillståndet framgår av domslutet.

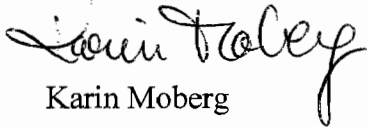
Tre Ax AB har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader med 562 kr för resor och 23 750 kr för ombudsarvode. Sökandena har inte vitsordat begärd ersättning. Det yrkade beloppet får anses skäligt och skall bifallas.


Skäl föreligger att meddela verkställighetsförordnande.

Miljödomstolen, som i beslut den 19 mars 2001, fastställt prövningsavgiften till femtusen (5 000) kr, finner med beaktande särskilt av prövningens omfattning att avgiften skäligen kan fastställas slutligt till samma belopp.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [domsbilaga 3](#)

Överklagande, ställt till Miljööverdomstolen, Svea hovrätt, skall ha inkommit till miljödomstolen senast den 2 april 2002.


Karin Moberg


Margaretha Bengtsson

I avgörandet har deltagit rådmannen Karin Moberg, ordförande, miljörådet Margaretha Bengtsson samt sakkunniga ledamöterna Christer Edvardsson och Svante Pekkari.
Domen är enhällig.