

Dialogen med vår jurist, Frances Rexter på Lindhe's advokatbyrå, 2021-04-08

Hej Björn,

Jag har nu gått igenom ert ärende och som ni noterat framgår det av protokollet vid sammanträdet att frågan om ytterligare belysningspunkter berörts och särskilt om det i anläggningsbeslutet ska medges för anläggningssamfälligheten att besluta om ytterligare belysningspunkter. Lantmätaren har således gjort den bedömningen att det ligger inom er behörighet att besluta om ytterligare belysningspunkter i området oavsett om det står i anläggningsbeslutet eller inte.

Vi anser att detta stödjer er uppfattning att föreningen har rätt att besluta om ytterligare belysningspunkter. Jag vill däremot upplysa er om att vid en eventuell överklagan av stämmobeslut och en i eventuell domstolsprocess är inte domstolen på så sätt bunden av lantmätarens uppfattning om att det ligger inom er behörighet oavsett om det står i anläggningsbeslutet eller inte. Men att frågan behandlats under ert sammanträde och att lantmätaren kommit fram till att det ligger inom er behörighet ger föreningen stöd för ytterligare belysningspunkter.

Utifrån din redogörelse för händelseförloppet och mot bakgrund av medlemmens motion, framgår det inte av protokollet eller ert anläggningsbeslut hur många belysningspunkter föreningen har rätt att besluta om utan det bör snarare tolkas som att föreningen har en generell behörighet att fatta beslut om detta. Som du redogjort för har belysningsfrågorna behandlats löpande på årsstämmorna och röstats igenom med en majoritet och styrelsen har sedan verkställt detta.

Mot bakgrund av lantmätarens yttrande föreligger det en risk om ni söker tilläggsförrättning att denna ställs in då lantmätaren tidigare berört frågan och att döma av omständigheterna har de inte väsentligen ändrats för frågan. Detta kan då innebära onödiga förrättningskostnader för föreningen. Ni kan givetvis söka tilläggsförrättning för att det uttryckligen ska framgå av ert anläggningsbeslut att ni får besluta om att utöka belysningspunkter men vi anser som sagt att ni haft stöd i er tolkning mot bakgrund av lantmätarens yttrande och bör i första hand argumentera för det.

Vi rekommenderar därför att ni tar bort styrelsens förslag att besluta om en komplettering av förrättningen.

Vänliga hälsningar

Frances Rexter
Biträdande jurist
Lindhés Advokatbyrå AB
Riddargatan 35
114 57 Stockholm
08-723 15 00
070-593 40 35
frances.rexter@lindhes.se
www.lindhes.se