

Motion

Revidering Utlandsavtalet

Inlämnad av

OF Amf, Michael Jarkö

Bakgrund till motionen

Vid förbundsmötet 2020 beslutades det att Officersförbundet ska verka för att det ska genomföras en översyn samt revidering av utlandsavtalet så att det blir mer tidsenligt. Utlandsavtalet har, fortsatt, inte reviderats eller förändrats sedan det skrevs 2012. Innan utlandsavtalet var det utlandsstyrkan som existerade och vid tillträde till utlandsstyrkan var individen tjänstledig från ordinarie befattning. Datum (ROTS) fastställdes tidigt och gällde för samtliga i utlandsstyrkan och från den dagen uppbars minst faktorlön. Allt eftersom styrkan roterade tillkom insatstillägg samt utlandstillägg etc.

I och med utlandsavtalet så uppbars idag faktorlön, insatstillägg, utlandstillägg från respektive individs ROTS som enligt AG är den dag då individen kliver på planet. Detta gäller dock inte personal som är direktrekryterad enligt lagen om IMI, de likt gamla utlandsstyrkan erhåller faktorlön från ett fastställt datum enligt anställningsbeviset. Detta omfattar även de som har insatsberedskap vilket gör att alla de som tillhör enheten med insatsberedskap uppbar faktorlön från när första delen av styrkan genomför ROTS.

Detta innebär att i situationer med rotationer där förband börjar rotera ner, blir försenade, senare rotationsavgångar inte är beslutade osv. uppmanas personalen att ha en beredskap för ROTS men erhåller inte vare sig faktorlön eller beredskapsersättning (insatsberedskap/jour/beredskap). Detta trots att det inskränker på personalens frihet.

Genom åren har det funnit många tveksamheter till hur utlandsavtalet ska tolkas, ex menar HRC att individen när den befinner sig under utlandsavtalet inte har rätt till träningsakor då träningsakor omhändertas under rörlighetsavtalet. Det har varit motsvarande diskussion om dyktillägg samt så finns det en diskussion att det endast räcker att AG planerat för leave för att det ska ses som att avtalet har följts samt hur det ska ses eller vad som händer när individen inte har inplanerad leave inom 90 dagar.

Även pandemin har visat på att det krävs en revidering av avtalet maa hur det ska tolkas avseende karantän innan rotation m.m. eller hur vad som händer när personal tas hem från en insats men samtidigt ska kvarstå i insatsen.

Utöver problematiken med ROTS och när faktorlön bör gälla, bör det genomföras en översyn av barntillägget. Idag är barntillägget på 4 000 kr oavsett antal barn, erfarenhetsmässigt är inte denna summa i paritet med vad det innebär att anhörig blir kvar ensam hemma med barn, framför allt om man har fler barn än endast ett. Som jämförelse har barnbidraget höjts med drygt 19% samt flerbarnstillägget med upp till dryga 20% (3barn) sedan detta avtal började gälla.

Utöver detta så IF ändrat barnförsäkringen sedan årsskiftet så att man numer betalar per barn och inte en summa för samtliga oavsett hur många barn man har. Detta medför att även denna kostnad ökat med 100% för varje barn mer än 1st.

Det senaste säkerhetsläget i både Sverige och omvärlden (Europa i synnerhet) samt med ett ev. närliggande NATO-inträde ökar även det behovet av att revidera detta avtal och ev. omhänderta även URA i detta avtal. Detta skulle kraftfullt minska den enskilde medlemmens ansvar vid exempelvis NATO-tjänstgöring i utlandet då detta bedöms öka avsevärt vid ev. inträde

Därför ser jag det som att det finns ett behov av revidering av utlandsavtalet där de erfarenheter och utmaningar som kommit upp sen avtalet tog fram omhändertas.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen beslutar:

att Officersförbundet ska verka för att ersättningar och villkor revideras i utlandsavtalet så att det blir mer tidsenligt och ligger i paritet med de förändringar som skett i arbetstidsavtalet.

att Officersförbundet ska verka för att förhandla fram ett övergripande avtal som omhändertar all form av utlandstjänstgöring.

att höja Barntillägget så det ligger i en jämförbar nivå med Försäkringskassans bidrag (Socialbalken)

Föreningstyrelsens yttrande

Inlämnad av föreningen.

Förbundsstyrelsens yttrande

I likhet med Förbundsstyrelsens yttrande och svar till motion 26, 27 och 28 är förhandlingar redan påbörjade med högsta prioritet. Utöver vad som framgår i de motionerna preciseras här även barntillägget, vilket inte är specifikt adresserat men ingår som del i utlandstillägget som överses.

Förbundsstyrelsens beslutsförslag

Förbundsstyrelsen beslutar:

att motionen anses besvarad