

## Motion

### Förtydliggörande av Jour vs Beredskap

#### Inlämnad av

Johan Ruhde Wanäs OF

#### Bakgrund till motionen

Då det i nuläget är otydligt vad som skiljer i kravet av inställetid för arbetstagaren vid Jour vs Beredskap men det är en klar skillnad för den anställde att ha mindre än en vs två timmars inställetid. Vid så korta inställetider som under en timme är man extremt hårt begränsad i t.ex. möjligheterna till fys, vardagssysslor som handla eller hantera helt normala oplanerade händelser i vardagslivet.

#### Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen beslutar:

*att* då arbetsgivaren kräver att den anställde skall vara på arbetsplatsen inom 90 minuter skall detta ersättas med jourersättning samt övriga bestämmelser för jour gälla.

Vid ett krav på inställetid över 90 minuter så kan ersättning samt bestämmelser för Beredskap ges.

#### Föreningsstyrelsens yttrande

Föreningen har skickat in den utan kommentarer.

#### Förbundsstyrelsens yttrande

Förhållanden är ofta såväl lokala som individuella vilket påverkar möjligheterna till anpassning av lösningar på problem som kan vara olika eller i vart fall ha olika lösningar. Att då hitta en lösning som ska passa alla situationer kan skapa fler problem än det löser.

Samtidigt är det inte fel att öka tydligheten för parterna vid OrgE när verksamheten ska planeras. Möjligheterna att komma till tydligare avtalslösningar eller råd för tillämpning, med tillhörande ersättningsnivå förenklas om utrymmet att hitta lösningar utökas. Det vill säga att motionärens tider och ersättningar betraktas som ett exempel på lösning, och att även andra lösningar som påverkar krav/ersättning i liknande riktning är aktuella att pröva.

#### Förbundsstyrelsens beslutsförslag

Förbundsstyrelsen beslutar:

*att motionen tillstyrks med korrigerings;*

*att* utveckla skrivningar om inställetider vid jour och beredskap så att lokala förutsättningar i högre grad kan beaktas.

*att* ersättning för jour och beredskap i motsvarande mån utvecklas utifrån ny formulering.